

Képviselő-testület
Hegymagas

J e g y z ő k ö n y v

Készült Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. július 2-án 17.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (Hegymagas, Szigligeti u. 13.)

Jelen vannak:

Tóth János Zoltán polgármester
Gyurka Miklósné alpolgármester
Kiss Józsefné képviselő
Kozma Bognár László képviselő
Varga József képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Lutár Mária jegyző
Szalay István műszaki ügyintéző

Tóth János Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntöm képviselő-társaimat, jegyzőnőt, Szalay István műszaki ügyintézőt. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes. Az ülést megnyitom. Mielőtt elkezdenénk a napirendi pontok megtárgyalását, mivel egy fél év eltelt, nagyon rövid tájékoztatást szeretnék adni az eddig elvégzett munkákról. A vegyes ügyekben pedig szóbeli előterjesztésekre kerül sor. A napirendi pontokhoz van-e észrevétel? Szeretném jelezni felétek, hogy hangfelvétel készül a testületi ülésről, mint minden alkalommal. Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm 5 igen szavazat. Megállapítom, hogy egyhangú.

A megtárgyalt napirend

1. Hegymagas Község Önkormányzata településrendezési eszközeinek elkészíttetésére tervező kiválasztásra javaslat
2. A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról, valamint a közterületek tisztántartásáról és használatáról szóló rendelet megalkotása
3. Vegyes ügyek

Tóth János Zoltán polgármester: A napirendi pontok tárgyalása előtt néhány szóban tájékoztatást szeretnék adni az elvégzett munkáról.

A testületi üléseket időben, teljes létszámmal megtartottuk, az adminisztrációs, pénzügyi feladatoknak hiánytalanul eleget tettünk.

Amit nagyon gyorsan el kellett végezni, két épület tetőzetét soron kívül ki kellett javíttatni mert beázott. A Széchenyi u. 17. felújítását sikerült befejeznünk, ott kaotikus állapotok voltak, nem tudtuk, hogy mi volt megrendelve és kifizetve, nagyon sok minden nem volt. Kész van, ahogy megbeszéltük vendégházat szeretnénk ott működtetni. Július 18-tól már lesz vendégünk másfél hónapra. 150 e Ft a megbeszélés tárgya, még szerződést nem kötöttünk. Az udvar

kitakarítását sikerült elvégezni, ami teljesen reménytelennek tűnt, mert borzasztó állapotok voltak abban az udvarban, meg lehet most nézni. A hivatal bejárati ajtaját kicseréltük, a villanyóra rendetlen volt, azt egy szekrényvel betakartuk. A traktornak elkészült egy beálló. A Széchenyi u. 15. melléképületét saját erőből lebontottuk, életveszélye volt, nekidőlt volna a szomszéd házának.

A mélyútban a fákat megmetsztük, illetve a szükségeseket kivágtuk, a hajtásokat két alkalommal levágtuk, viszonylag rendben van. Az egész hegyen a kátyúzás a főbb utakon megtörtént. Ez megtörtént mos a kisapáti úton is. Nem tudjuk mennyire lesz ez időtálló, mikor kezdődik újra. Virágosításra kétszer társadalmi munkát szerveztünk, szép számmal részt vettek az emberek. Megvan az eredménye, látjátok. A parkosítást is végrehajtottuk, a rózsaaágys elkészült, a keresztnek egy szép kovácsoltvas keretet adtunk, egy szüreti kádat sikerült kitenni virágokkal, Azt hiszem, hogy a faluösszsképen sokat sikerült javítani az elmúlt időszakban.

Közös ünnepeinket sikerült úgy megszervezni, hogy tényleg a hegymagasiak vettek részt, jól érezték magukat (Márton nap, karácsony)

Az elszármazottak találkozója egy nagyon jól sikerült ünnepség volt. Nagyon sokan megköszönték a meghívást, jól érezték magukat és viszonylag kis költséggel sikerült megoldanunk, a költségvetése megvan. Az összefogás mintája volt, ahogyan minden hegymagasi segített, ki ebben, ki abban (főzésben, terítésben, kiszolgálásban). A kultúrházat sikerült erre az időszakra kívülről rendbe tenni.

Az elmúlt évről maradt kifizetéseket – amelyeket még mindig kapunk – sikerült kifizetni. Ebből elég sok volt, már beszéltünk róla, nem akarom ezeket részletezni. Legutóbb a jogvédő irodának kellett a tavalyról elmaradt, meg 2013 évről elmaradt 200 e Ft-ot kifizetni. Több ilyen összeg volt, ami rendezésre került.

A költségvetéssel egyelőre úgy érzem jól állunk, még a félév nincs lezárva ez csak az én észrevételem.

Én úgy érzem a képviselő-testület tisztességes, jó munkát végzett az elmúlt időszakban, ez minden képviselőtársamra elmondható. Erről szerettem volna egy kis összegzést megtenni. Van-e ezzel kapcsolatosan észrevétel? Amennyiben nincs, rátérünk a napirendi pontok tárgyalására.

1.Hegymagas Község Önkormányzata településrendezési eszközeinek elkészíttetésére tervező kiválasztásra javaslat

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tóth János Zoltán polgármester: Döntés született arról, hogy a településrendezési eszközeinket újraterveztetjük, új terv készül. Az ezzel kapcsolatos munkálatokat folyamatosan végeztük, most oda jutottunk ahhoz a fázishoz, amikor a tervezőt kellene kiválasztani. A benyújtott árajánlatokat, pályázatokat mindenki megkapta, illetve egy összehasonlító táblázatot, amiből lehet látni, hogy kik, milyen feltételekkel, és mennyiért vállalnák a rendezési terv az elkészítését. Ezzel kapcsolatosan várom az észrevételeket.

Kiss Józsefné képviselő: A Fazekas Róbert írta megjegyzésbe, ha esetleg hatástanulmány szükséges, az többlet költség. Gondolom, hogy az eljárási illetékek is hozzátartoznak, a többi ajánlatban valahol szerepel hatástanulmány vagy a többiben sem?

Szalay István műszaki ügyintéző: Többi árajánlatba ez nem szerepelt. Tudni kell, hogy törvény illetve kormányrendelet írja elő, hogy milyen tartalmi követelményei vannak egy településrendezési eszköznek. Ilyen pl: az örökségvédelmi hatástanulmány, környezeti

vizsgálat. Itt elsősorban arról lehetett szó, hogyha valamelyik szakigazgatási szerv az eljárás során ezen kívül, ami a törvényben le van írva előír bármiféle hatástanulmányt, azt akkor el kell készíttetni. De én ezt nem tartom valószínűnek, ugyan is törvény szabályozza, hogy mi az, aminek benne kell lennie, az eljárás során dokumentációkat vagy alátámasztó, vagy megerősítő munkarészeket kell benyújtani. Én azt gondolom, hogy ez csak ilyen feltételes mód, a többiben nem szerepelt ez, mindenki a 314-es kormányrendelet alapján adta meg, ott elég egyértelműen le vannak fektetve, hogy milyen munkarészeket kell benyújtani, milyen tervezési fázis elfogadásához.

Kozma Bognár László képviselő: Szintén a Fazekas Róbert beadott pályázatához én csak az összegre lennék kíváncsi, hogyha tartalmaz még különféle összegeket, az mennyi lehetne?

Varga József képviselő: Lacihoz szeretnék csatlakozni, Fazekas Róbertnek annyival kevesebb az árajánlata, hogy ha az ember rá néz a 8 millióra és a 2,5 millióra azt hiszi, hogy az tényleg nem tartalmazza ugyanazokat, amit ez a 8 milliós. Számomra érthetetlen, hogy ekkora különbségek lehetnek egy árajánlat között. Van ilyen biztosan, de háromszoros áron, ez egy kicsit soknak tűnik?

Szalay István műszaki ügyintéző: Én az árak tekintetében nem kívánok nyilatkozni. Az, hogy ekkor eltérések vannak? Árajánlatot kértünk ugyanarra a tartalomra, egyértelműen definiálva van, hogy mit szükséges benyújtani a különböző eljárások során. Azt többen részletezték pl.: szóba került itt a City Pro Fazekas Róbert ő szétbontotta tételekre, hogy a végösszeg miből tevődik össze. Ez meg volt pl. a Z.É Műhely tervezői árajánlatában is. Ezt az előre nem látható hatástanulmányt továbbra is azt mondom, hogy bármelyik államigazgatási szerv az eljárás során előírhat bármi egyebet, amit jogszabály nem fogalmaz meg, elég világosan le vannak ezek fektetve, 3-4 jogszabály foglalkozik egyértelműen ezzel. Hát én azt gondolom, hogyha bárki előírna bármiféle munkarészt azt kellően meg kell, hogy indokolja. Az egy plusz dolog lehet adott esetben, de én nem tartom ezt valószínűnek.

Tóth János Zoltán polgármester: Én azt hiszem, hogy ez a plusz dolog bármelyiknél előfordulhat. Tehát ha ezt nem is jelezték, ez bármelyik tervezőnél jelentkezhet, és akkor el kell végezni, ha indokolt és jogos. Egyébként a különbség nem annyira nagy, ha az elsővel a Laposa Józsefével hasonlítják össze, ott nincs eltérés, sőt az övé még valamivel kevesebb is ÁFA nélkül. A Fazekas Róberté azért kevesebb végösszeget tekintve, mert ő ÁFA mentes. Nekünk most ki kellene választanunk a tervezőt. Ez az anyag ott volt rendelkezésre állt, átnéztük. István is elmondta, hogy ugyanazt tartalmazza mindegyik ajánlat ugyanazok a jogszabályok vonatkoznak mindenkire. Lehet látni, hogy kik azok, akik lényegesen magasabb árajánlatot tettek, és kik azok, akik szolidabb árajánlatot tettek. A Fazekas Róbert mellett nem csak az szól, hogy a legjobb árajánlat az övé, hanem az előző rendezési terv készítésében gyakorlatilag ő vett részt. Ő készítette annak zömét akkor még a Papp Zoltán tervező úrral dogoztak együtt, tehát alapvetően a gyakorlati munkát ő végezte. A másik az, hogy tapolcai, könnyen elérhető, helyi ismerettel rendelkezik. Itt, akikkel beszéltem, úgy voltunk vele, hogy ha lehet, akkor javasoljuk. Magam részéről ajánlom, hogy a Fazekas Róbertet válasszuk ki. Ezzel kapcsolatosan van-e más vélemény?

Varga József képviselő: Pontosan erre gondoltam én is. Tényleg a Róbert csinálta gyakorlatilag az előző rendezési tervet is, ismeri az egészet, mindent tud róla. Minden egyeztetésen ott volt, a főépítésznél, a nemzeti parknál, mindenhol együtt voltunk. Én a magam részéről őt javaslom, hogy ha lehet. Őt javaslom minden képen, nemcsak azért mert a legolcsóbb, hanem ismeri Hegymagast is és a rendezési tervet is.

Tóth János Zoltán polgármester: Ugyanazt mondtam én is. Köszönöm szépen Jóska!

Kiss Józsefné képviselő: Én is őt a legkedvezőbb árajánlatadót javasolnám, biztos, hogy őt választanám én is. Az előterjesztésben olvastam, hogy a főépítész alkalmazása szóba jöhet.....

Lutár Mária jegyző: Nem csak szóba jöhet, hanem alkalmazni is kell.

Szalay István műszaki ügyintéző: Ezt jogszabály írja elő, illetve az eljárás során megküldésre kerülő a dokumentációkat láttamozni, illetve ellenjegyezni szükséges.

Tóth János Zoltán polgármester: István ennek kb. milyen költsége van, mert erről nem beszéltünk? Általában milyen költségért vállalják?

Szalay István műszaki ügyintéző: Én olyan 100.000-150.000 Ft-ra biztosan kalkulálnék.

Tóth János Zoltán polgármester: Jó köszönöm szépen. Van-e valamilyen észrevétel még? A megjelent vendégek közül kíván-e valaki hozzászólni? Köszönöm szépen. Nekem az a javaslatom, hogy az ajánlattevők közül a Fazekas Róbertet kérjük fel, illetve jelöljük meg, őt válasszuk. Aki egyetért azzal, hogy a City Pro Ingatlanfejlesztő Kft. Fazekas Róbertet válasszuk tervezőnek a rendezési terv elkészítéséhez kézfelemeléssel jelezze.

Ezen kívül még van egy olyan része ennek a napirendi pontnak, hogy a testület bízta meg a polgármestert, hogy kössön szerződést. Bízzon meg engem azzal a feltétellel, hogy a rendezési terv költségének a fedezetét az érintettek hozzájárulásából a polgármester szerezzék be, ígérvényt szerezzék. Amennyiben ez az összeg rendelkezésre áll, akkor a polgármester kössön szerződést a City Pro Ingatlanfejlesztő Kft-vel a rendezési terv elkészítésére. Ezzel kapcsolatosan van-e észrevétel? Nincs.

Aki egyetért azzal, hogy a City Pro Ingatlanfejlesztő Kft-t, Fazekas Róbertet válasszuk tervezőnek a rendezési terv elkészítéséhez és az ismertetett feltétellel a polgármestert felhatalmazza a szerződés aláírására kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Köszönöm szépen egyhangú.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

55/2015. (VII. 2.) Kt.

H a t á r o z a t o t

Hegymagas Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településrendezési eszközök teljes körű felülvizsgálatával és az ahhoz szükséges dokumentáció elkészítésével a City Pro Ingatlanfejlesztő Kft. 8300 Tapolca, Deák F. u. 6.1/1. bízta meg, bruttó 2.690.000 Ft összegért.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy amennyiben a szükséges pénzügyi forrás rendelkezésre áll a településrendezési szerződést Hegymagas Község Önkormányzata képviseletében aláírja.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Tóth János Zoltán polgármester

Szalay István műszaki ügyintéző: Az előterjesztésben szerepel, illetve az árajánlat tevők is kihangsúlyozták a földhivatali digitális alaptérképet biztosítani kell.

Tóth János Zoltán polgármester: Igen, mindegyik tervekészítéshez hozzájön még 625.328 Ft.

Szalay István műszaki ügyintéző: Az első árajánlatnál a kiválasztott tervezővel egyértelműen egyeztetni kell, meg kell kérni az állami alapadatokat ezek felhasználásával készülhet a rendezési terv.

Tóth János Zoltán polgármester: Ez ennél csak több lehet, nem lesz kevesebb!

Szalay István műszaki ügyintéző: Elég részletes árajánlatkérőt küldtem a Nemzeti Kataszteri Program Nonprofit Kft-nek. Az ő állításuk szerint a megküldöttekből nem mindegyik szükséges a rendezési terv elkészítéséhez. Javasolom, hogy a kiválasztott tervezővel egyeztessük még egyszer.

Tóth János Zoltán polgármester: Azért mertem én azt mondani, hogy valószínűleg ez a maximális összeg, mert ők is úgy mondták, hogy nem biztos, hogy mindegyik kell. Köszönöm szépen a kiegészítést. Ez egyébként benne van az anyagban, ennek tudatában hagytuk jóvá az első napirendi pontot, illetve annak határozati javaslatát.

2.A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról, valamint a közterületek tisztántartásáról és használatáról szóló rendelet megalkotása (Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete.)

Tóth János Zoltán polgármester: Az anyagot mindenki megkapta, tulajdonképpen ez egy kötelező napirend, de nagyon lényeges napirend is. Település szilárdhulladékkal kapcsolatos szolgáltatásáról van szó, illetve közterületek tisztántartásáról és használatáról. Ezzel kapcsolatosan szeretnék megjegyezni két dolgot. A nyolcadik fejezetnél én három észrevételt szeretnék tenni. A 15. § szerint a zöldterületek fenntartásáról az önkormányzat akár vállalkozók útján is gondoskodik. Én ezt nem venném bele, mert költségvetési fedezetünk nincs erre, ez egy olyan rendelkezés, amit úgysem tudnánk megvalósítani. A másik észrevételem pedig a 16. §-nál én oda írnám, hogy, a közterület tisztántartása bel- és külterületekre egyaránt vonatkozik. De ha én adott esetben hivatkozom arra, hogy a gazdák kötelesek a tulajdonuk mellett levő útnak meg a kinyúló ágaknak és egyebeknek a rendbe tartására, akkor nehegy arra tudjanak hivatkozni, hogy ez csak a belterületre vonatkozik. Tehát a 16 §. az ingatlan tulajdonosok a közterület tisztántartásával, a zöldterület ápolásával kapcsolatos feladatai bel- és külterületen egyaránt, kiegészíteném. Van a 17. §-ban a zöldterületeket és építményeket írtunk, hát itt inkább műtárgyai a jó, de azért ez értelmezhető ezzel nincsen különösebb probléma. Illetve Marikával megbeszéltük, hogy a végére tennénk egy olyan észrevételt, hogy aki nem tesz eleget az megfelelő szankcióban is részesülhet. Ezzel szeretném kiegészíteni.

Lutár Mária jegyző: Külön önkormányzati rendeletet kell alkotni a képviselő-testületnek a közösségi együttélés szabályairól, abban lehet szankcionálni, ebben a rendeletben nem.

Tóth János Zoltán polgármester: A tulajdonosok a házuk előtti területet kötelesek karban tartani. Na és ha nem tartja fönt, akkor mi van? Mindenképpen meg kellene határozni, hogy aki nem tesz ennek eleget, az mulasztási díjat fizethet x-től x ezer forintig. Ezt pótoljuk nekem ez a véleményem.

Kiss Józsefné képviselő: Teljesen egyetértek.

Varga József képviselő: Én is egyetértek ezzel, de vannak olyan családok, akik nem tudják megcsinálni, nincs hozzátartozójuk, öregek. Tehát ezt nem lehet ilyen egyszerűen venni, van, aki képtelen arra, hogy ezt megcsinálja.

A másik, a szociális rászorulóknak esetében ha nem tudják fizetni. Ilyen nincs a szociális rendeletünkben. Hogy fogjuk ezt eldönteni? Átvállaljuk a díját vagy nem? Ez egy kicsit nehéz dolog szerintem!

Lutár Mária jegyző: Ha valaki nem tudja kifizetni a közműdíjakat, a szociális rendelet alapján támogatást kérhet. Ezt egy másik rendelet szabályozza nem ez a rendelet. Ha valakinek közmű tartozása van, ebbe beletartozik a szemétszállítási díj, áramdíj, gázdíj, ha ezeket nem tudja kifizetni, akkor a szociális rendelet alapján ehhez támogatás lehet nyújtani. Nem arról van szó, hogy bárkinek is elengedné a képviselő-testület? Lehetne úgy is szabályozni ebben a rendeletben, hogy mentességet ad a képviselő-testület, de abban az esetben a szolgáltatóknak ezt az összeget át kell adni, ki kell fizetni.

Tóth János Zoltán polgármester: Azért szociálisan annyira érzékenyek vagyunk, hogy tudjuk, hogy ki az, aki nem tudja. Akinek itt helyben hozzátartozója sincsen, tudjuk, és itt helyben elvégezzük. Egy biztos, hogy az önkormányzat költségvetéséből a faluban és a hegyen rendet tartani nem tudunk. A gazdák nélkül mi nem tudunk rendet tartani. Az egész költségvetés lenne talán elég rá, hogy az egész területünkön rendet tudjunk tartani. Amit tudunk most is megtettük mindenütt, meg ezen túl is. A gazdákat be kell vonni ugyanúgy a hegyen, mint a faluban a rend fenntartása érdekében. Van-e további észrevétel?

Donáth Mátyásné: Most nem tudom, hogy mi a szokás a faluban a közmunkások vágják, ahol vágják, de ezt milyen rendszerességgel?

Tóth János Zoltán polgármester: Most ebben a rendeletben pont azt határozzuk meg, ami eddig is meg volt a rendeletekben, hogy a tulajdonosok kötelessége a ház és az út közötti területek karbantartása.

Donáth Mátyásné: Így vágtuk eddig is.

Tóth János Zoltán polgármester: Ez az előírás. Ettől függetlenül, ahogy az erőnk, energiánk, pénzünk engedi, minden hol vágjuk. A falut, ahogy látják elég szépen rendbe tettük, van olyan hely is, ahova mennek a közmunkások, és már gyönyörűen levágták. Nyilván ott nem kell erőlködnünk. Egyetlenegy állandó munkásunk van, közmunkást vagy kapunk, vagy nem kapunk. Perpillanat nem kaptunk közmunkást. Most július 1-vel megint lesz közmunkás. Az egész falut meg a külterületet két ember nem tudja rendben tartani nyilván. Aki próbált már kaszálni, területet rendbe tenni az tudja, hogy mi ez. Két ember az semmi.

Donáth Mátyásné: Régebben egyébként az volt a szokás, hogy mindenki a saját kapuja előtti területet rendbe tartsa.

Tóth János Zoltán polgármester: Ezt szeretnénk visszahozni.

Donáth Mátyásné: Ha valaki nincsen itt, mert nyaraló akkor le lehet előtte vágni, de ki kell, hogy fizesse.

Tóth János Zoltán polgármester: Ez már elég problémás, hogy miként lehet ezt behajtani. Valamit el szeretnénk kezdeni ebbe az irányba is. Köszönöm szépen az észrevételt! Van-e még észrevétel?

Kozma Bognár László képviselő: A rendeletben a szankciókra utalni kellene, én ezt kérném. Annak a lehetőségét kellene a testületnek megvizsgálni, esetleg jegyzőasszonynak jogi javaslatot adni rá, hogy azokat az idézőjelben műtárgyakat, az ott levő növényzetet, amik tartják az adott ingatlant, annak a tulajdonosát kötelezni arra, hogy ezeket tartsa karban. Egy példát mondanék, ahogyan megyünk fel a Trányi pincéhez ott a tüskés bokrok fél évig olyan állapotban voltak, hogy nem lehetett kocsikkal sem közlekedni, mert kiért az útra. Nagyon sok ilyen hely van a hegyben. Erre valamilyen megoldás kellene. Ahol van érdemleges tulajdonos ott egy kicsit határozottabban kellene erre kényszeríteni, felszólítani egyéb. Munkával jár, energiával jár, és erre tudom, hogy nem áll megfelelő apparátus rendelkezésre. Vagy lehetne a helyi lokálpatrióta szervezeteken keresztül is erre felhívni a figyelmet. Nem szabad elriadni attól sem, hogy megfelelő felszólítást küldjenek ki testületi határozat alapján. Tudom, hogy nagyon sok munkával jár, valahogy példát kellene statuálni szerintem.

Tóth János Zoltán polgármester: Nem lehet ennyi emberrel mindent megoldani. Ha megnézik a Kisapáti utat is szépen kijavította, az szakmunka. Ilyen dolgokat is el kell készíteni meg kell csinálni. Tegnapelőtt én is beálltam lapátolni, mert úgy egy kicsit gyorsabb volt, de szóval mindenre nem futja. Van most egy fél ember és saját foglalkoztatásban is van egy félemlerünk, de annak is lejár most a foglalkoztatása. Köszönöm szépen az észrevételt! Javasolja, hogy a rendelet tervezet 15. §-át úgy fogadja el a képviselő-testület, hogy „A közterületek rendszeres tisztántartásáról, a zöldterületek, parkok fenntartásáról az Önkormányzat az alkalmazásában álló zöldterület gondozókkal, másrészt az érintett ingatlan tulajdonosok kötelezésével gondoskodik.”
A rendelet tervezet 16. § (1) bekezdését a „bel- és külterületen” kiegészítéssel fogadja el. Aki a javaslattal egyetért, az készfelemeléssel jelezze. Köszönöm szépen egyhangúan elfogadta a testület.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat meghozta az alábbi

56/2015. (VII. 2.) Kt.

h a t á r o z a t o t

Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testülete a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról, valamint a közterületek tisztántartásáról és használatáról szóló rendelet tervezet

- 15. §-át az alábbiak szerint fogadja el:

„A közterületek rendszeres tisztántartásáról, a zöldterületek, parkok fenntartásáról az Önkormányzat az alkalmazásában álló zöldterület gondozókkal, másrészt az érintett ingatlan tulajdonosok kötelezésével gondoskodik.”

- 16. § (1) bekezdését az alábbiak szerint fogadja el:
„(1) Az ingatlantulajdonosnak a közterület tisztántartásával, a zöldterület ápolásával kapcsolatos feladatai bel- és külterületen:”

Megbízta a jegyzőt, hogy a módosítást a rendelet tervezeten vezesse át.

Határidő: azonnal

Felelős: Lutár Mária jegyző

Tóth János Zoltán polgármester: Javasolja, hogy a módosító javaslattal kiegészített rendelet tervezetét a képviselő-testület fogadja el. Aki a javaslattal egyet, kérem, szavazzon 5 igen szavazat.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az alábbi

8/2015. (VII. 15.)

r e n d e l e t e t

a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatásról, valamint a közterületek tisztántartásáról és használatáról

Vegyes ügyek

Tóth János Zoltán polgármester: A vegyes ügyek általában szóbeli előterjesztések, de most megkaptatok írásban is.

Büntető ügyben befizetett összeg visszafizetése

Tóth János Zoltán polgármester: Az első ilyen előterjesztésem, hogy Illés László megbízásából dr. Lehner Béla ügyvéd keresett meg bennünket, hogy az Illés László ellen lefolytatott bünyogi perben kifizetésre került 1.768.113 Ft, ennek visszafizetése érdekében jár el. Az összeg visszafizetéséhez a feleknek megállapodást kell kötni. Én azt hittem, hogy ezt megtudjuk egyszerűen tenni, egy képviselő-testületi határozattal döntünk arról, hogy mivel Illés Lászlót felmentették, a büntető eljárást megszüntették felmentéssel, ezért elvileg ez a pénz, amit befizetett ez visszajár neki, ez nem ilyen egyszerű. Mindenképpen ügyvédet kell fogadni, és a két ügyvéd Illés László által megbízott és a mi általunk megbízott ügyvédnek le kell folytatni itt az egyezségnek különböző dolgait. És ezt követően tudunk állást foglalni abban, hogy mit fizetünk vissza, mennyit, mikor és hogyan. Az a probléma, hogy ez az 1.768.113 Ft bekerült a költségvetésbe, ez nem lett elkülönítve, hanem ugyanúgy elköltésre került, mint minden más. Ha vissza kell fizetnünk, akkor a költségvetés terhére kell visszafizetnünk. A bíróság azt állapította meg, hogy az ő általa jogosan felvett pénz akár elérheti az 1.768.113 Ft-ot is. Itt, amit kérnek, hogy a képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy ügyvédet fogadjon fel, aki az önkormányzat érdekeit képviselve egyezséget köt az Illés László által megbízott ügyvéddel. Van-e ezzel kapcsolatosan észrevétel?

Gyurka Miklósné alpolgármester: Csak annyit, hogy ezzel az ügyel kapcsolatban az önkormányzathoz érkezett-e írásos anyag? Mi a kiindulási pont?

Tóth János Zoltán polgármester: A kiindulási pont az ügyvédi megkeresés. A mi ügyvédünkkel együtt utána fognak nézni az egész dolognak. Ami ennek az érdekessége, hogy az önkormányzatot nem értesítették. Ti azt mondtátok, hogy a testület sem döntött abban, hogy a polgármester feljelentést tegyen, vagy nem tudtatok arról, hogy feljelentést tett. A másik érdekesség, amit én ezzel kapcsolatban tudok, hogy Sallee Barbara akkor is képviselőként megjelent a bíróságon, amikor már nem volt polgármester. Nem tudom, hogy ez egyéni feljelentés volt-e, vagy önkormányzat által tett feljelentés volt. Ez előttem nem tiszta, de nem is érdekes nem nekem kell ezt tisztázni. Majd tisztázódik a két jogász között, egyezség alapján tisztázódni kell ezeknek a kérdéseknek.

Kiss Józsefné képviselő: Egyértelmű, hogy ügyvédet kell megfogadni.

Tóth János Zoltán polgármester: Utánanézttem, nem lehet ezt egyszerűsíteni. Ügyvédet kell fogadni, az ügyvéd további kiadásokat fog jelenteni. Sajnos, az előző időszakból elég sok olyan ügyet örököltünk, ami nekünk felesleges pénzkidadás. Ezt sajnos tényekkel alá tudom támasztani.

Gyurka Miklósné alpolgármester: Nagy felelőtlenség volt a költségvetésbe beletenni!

Tóth János Zoltán polgármester: Ezt a pénzüsszeget elkülönítve kellett volna kezelni. Javasolom, hogy Illés László büntető ügyében befizetett összeg visszafizetésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzat képviselőre ügyvédet bízson meg a képviselő-testület. Bízsa meg a polgármestert az ügyvédi meghatalmazás aláírására. Aki ezzel egyetért az kézfelemeléssel szavazzon. Egyhangú igen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

57/2015. (VII. 2.) Kt.

H a t á r o z a t o t

Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy Illés László büntető ügyében befizetett összeg visszafizetésével kapcsolatos eljárásban az önkormányzat képviselőre ügyvédet bízson meg. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügyvédi megbízás aláírására.

Határidő: 2015. július 20.

Felelős: Tóth János Zoltán polgármester

Tóth János Zoltán polgármester: Hogy kit bízunk meg, még nem tudom, várom a javaslatokat. Ennek anyagi vonzata is lesz, milyen feltételekkel tudunk megállapodni, azt még nem tudom. Majd tájékoztatni fogom a testületet.

Apríték tároló építése

Tóth János Zoltán polgármester: Most lesz egy hatósági felülvizsgálatunk a kazánnal kapcsolatosan. Ahhoz, hogy üzemeltetni tudjuk ezt a biokazánt, mindenképpen az apríték tárolására alkalmas helyet kell készíteni. Ami apríték elkészült, annak a nagy része le volt téve az udvarra és fóliával le volt takarva, az berohadt. Egyébként a biokazán remekül működik, amennyi száraz aprítékunk volt, azt elhasználtuk. Egy-két hetet tudtunk tüzelni vele. Remekül fűt, jobb a fűtési értéke, mint a gáznak. A Széchenyi u. 17. ház udvarában felhalmozott szemét nagy része apríték készítésére alkalmatlan volt, a hatalmas tuskók még ott vannak. Gaz által felnőtt venyigét örököltünk, és olyan anyagot, amit aprítéknak elkészíteni nem lehet. Nagy nehezen ettől meg tudtunk szabadulni, az udvart kitisztítottuk. Én azt szeretném, hogy a traktornak készített fedett helyet folytatásaként házilag készítésként készítsünk az aprítéknak helyet. Kérem, hogy ezzel bízson meg a képviselő-testület. Ehhez építési engedély nem kell, gyakorlatilag ezt társadalmi munkában meg fogjuk csinálni. Az anyag kerül majd csak pénzbe, olyan 100-150.000 Ft szükséges hozzá.

Kiss Józsefné képviselő: Egy keretösszeget is állapítsunk meg.

Tóth János Zoltán polgármester: Megállapíthatunk keretösszeget, de még nem mértem fel pontosan, hogy mennyi anyag kell. Az oszlopok és szalufa egy része rendelkezésre állnak, lemez kellene amivel körül vesszük, és a tetőt kell rá megvenni. Megállapíthatunk keretösszeget, a lehető legkevesebbet fogjuk elkölteni. Én azt mondom, hogy 150.000 Ft-ból ki fogjuk hozni. Csak anyag lesz és abból is minél kevesebbet szeretnénk beszerezni, és társadalmi munkában elkészítjük ezt. Akkor a 150.000 Ft-ot el tudjuk fogadni? Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. Köszönöm egyhangú.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

58/2015. (VII. 2.) Kt.

H a t á r o z a t o t

Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testülete a biokazán üzemeltetéséhez szükséges apríték tárolásra alkalmas fedett tároló kialakítását szükségesnek tartja. A tároló helye Széchenyi utca 17., a traktortároló mellett. A tároló kialakításához szükséges anyagköltségre felhasználható keretösszeg 150.000 Ft.

Határidő: 2015. szeptember 30.

Felelős: Tóth János Zoltán polgármester

Kisapáti útszakasz közútkezelő részére átadás

Tóth János Zoltán polgármester: A Kisapáti út a hosszú távú karbantartása meghaladja az erőnket. Ha egyet ért velem a képviselő-testület, akkor azt szeretném, ha megbízna azzal, hogy a Kisapáti Község Önkormányzatával egyeztetve megindítsuk az eljárást, hogy a közútkezelő vegye át ezt az utat. Tehát átadnánk a közútkezelő kezelésébe, tulajdonába ezt az utat amennyiben ezzel egyetértetek. Kérem a véleményeket.

Varga József képviselő: Akkor sem lesz jobb, nem az önkormányzatot fogják szidni, hanem a közútkezelőt, az nem ugyanaz, az már egy egész más szempont úgyhogy.....

Tóth János Zoltán polgármester: Egyrészt nem minket szidnak, másrészt ott olyan feladat van, amit nem tudunk ellátni. Az út készítésénél nagy hiba történt, a vízfolyást nem biztosított. Nagyon szépen ki lett tisztítva egyik oldalon az árok, utána nincs kitisztítva. Az átfolyó nincs kitisztítva, a víz megáll az út mellett. Egy útnak a legnagyobb ellensége a víz. Ahhoz, hogy az áterest ki tudjuk tisztítani először az átereszt utáni árkot kell úgy kimélyíteni, hogy ott esése legyen a víznek. Ehhez nincs forrásunk, se szakértelmünk nincs, se munkaerőnk nincs, se pénzünk nincs rá. Most megcsináltuk, tehát ha valaki arra megy, akkor ebben a pillanatban remek az út, most jó. De ez hosszútávon nem megoldott, ezek nélkül ez az út továbbra is gyorsan meghibásodik. Én ezt az egyetlen utat látom, ezt elvileg előkészítettem tehát, ígéretet kaptam minden illetékes helyen arra, hogy elvileg átveszik az utat. De ennek van egy útja, amit végig kell járni. Tehát nem egyszerű. Van-e vélemény?

Kiss Józsefné képviselő: Legyen sikered!

Tóth János Zoltán polgármester: Aki egyetért azzal, hogy megkezdjem a tárgyalásokat Kisapátival illetve a Közútkezelővel az út átadása érdekében, kézfelemeléssel szíveskedjen jelezni. Egyhangú igen, köszönöm

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

59/2015. (VII. 2.) Kt.

H a t á r o z a t o t

Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy Kisapáti Község Önkormányzatával egyeztetve indítsa meg az eljárást a Kisapáti összekötő út állami közútkezelő részére történő átadása céljából.

Határidő: 2015. július 31.

Felelős: Tóth János Zoltán polgármester

Ferenczi Károly: Én addig javasolnám a két önkormányzatnak a súlykorlátozó táblák kihelyezését.

Tóth János Zoltán polgármester: Ebben teljesen igaza van, de az a baj, hogy ezt nem tudják ellenőrizni. Lehetne sebességkorlátozást és súlykorlátozást is előírni, de nem tudják érvényesíteni.

Tájékoztató Ditrich Lajosné felajánlásáról

Tóth János Zoltán polgármester: Tóth László leánya felajánlotta, hogy a kovácsműhely egész berendezését a falu rendelkezésére bocsátja. Javasolom, hogy bízson meg a képviselő-testület, hogy keressek ideiglenes tároló helyet. Átvesszük, idővel egy kovácsműhelyt tudunk felállítani. A falunak, ez egy idegenforgalmi látványosság lehetne, főleg akkor, ha működőképes lenne. Van-e észrevétel?

Varga József képviselő: Én arra gondoltam, inkább azt kellene megbeszélni vele, hogy ajánlja föl, hogy ott maradhassanak a szerszámok a kovácműhelyben.

Tóth János Zoltán polgármester: Elmondta, hogy az a hely nagyon rossz állapotban van és neki a felújításra nincsen pénze, akár össze is dőlhet a közeljövőben. Mindenképpen azt kérné, hogy a berendezést vigyük el.

Nem egyszerű dolog lesz ez. Én arra gondoltam, hogy ideiglenesen a tűzoltó szertárban lehetne elhelyezni, csak a fecskendő van benne. Megkérdeztem a tűzoltó parancsnokot Tapolcán, hogy annak a fecskendőnek van-e valamilyen muzeális értéke. Ő azt mondta, hogy nincs semmi. Ki lehetne állítani, régiségként kezelni. Abba a helyiségbe ideiglenesen be lehetne tenni a kovácműhely a berendezését.

A felajánlásra a későbbiekben majd visszatérünk.

7. Faluház kiadása

Tóth János Zoltán polgármester: A faluházat kiadjuk, a bérleti díj 1800 Ft/éjszaka. Ennyiért nem szabad kiadni. Meleg víz, gázhasználat, mosatási díj, takarítás többbe kerül. Az árat rugalmasan kellene megállapítani, hogy kiadás minimum mennyiért. Ha mondjuk 14-en jönnek legyen rá lehetőség 1800 Ft-ért vagy még olcsóbban adott esetben. Rugalmas árszabályozást kellene lehetővé tenni. Ezt tájékoztatásként mondtam, kidolgozzuk és a testület elé hozom, hogy döntsünk ebben.

Lőrinc napi búcsú megszervezése

Tóth János Zoltán polgármester: A Lőrinc napi búcsú szervezését el kellene kezdeni. Gondolom egyetértés van abban, hogy a képviselő-testület felvállalja ennek megszervezését. A testületi ülést után beszéljük meg a részleteket.

Számítógép felújítása

Tóth János Zoltán polgármester: A hivatalban lévő számítógépünknek rendkívül kicsi a kapacitása. Nagyon lassú, a felújításához, bővítéséhez kértünk árajánlatot. Ahhoz, hogy megfelelően működjön, mintegy 150.000 Ft-ra lenne szükség ÁFA-val együtt. Szükséges lenne, de ehhez meg kell majd várnunk a félévi zárást és megnézni, hogy a költségvetésben hogyan állunk. Terveztünk ilyen célra 100.000 Ft-ot, de azt kellene megnéznünk, hogy van-e pénzünk nehogy elszaladjunk. Döntést ebben most nem hozunk.

Faluház bérleti szerződés

Tóth János Zoltán polgármester: A faluház, mint tudjátok, az egyház tulajdonában van. Ott a bérleti szerződés lejárt. Az előző testület próbálkozott a bérleti szerződés meghosszabbításával, de végül is nem került tető alá az egyezés. Én megmondom, őszintén nem szeretnék bérleti díjat fizetni. Viszont az egyházközségnek felajánlanánk az együttműködést, a segítséget, amit eddig is csináltunk. A faluházat magát és annak környékét rendben tartjuk. A templom környékét rendszeresen takarítjuk, rendben tartjuk. A fákat mi permeteztetjük az sem egy olcsó dolog. A Lengyel kápolna környékét mi kaszáljuk, rendben tartjuk. Elkezdtük két kereszt környékének rendbetételét, nagyon szépen rendbe hoztuk itt a faluközpontban. Az egyik kereszthez egy szép kovácsoltvas kerítést is tudtunk tenni. A Vendel szobornak csak a talapzatát készítettük el, de az is rendben van azért. Ezeket tovább

folytatnánk. Ha egyetértetek, velem felajánlanám azt, hogy a templom megvilágítását köthessék rá a közvilágításra. Ennyivel hozzájárulunk még a költségekhez. Ezzel kapcsolatosan van-e véleményetek?

Kiss Józsefné képviselő: Szerintem nem fogják ezt elfogadni

Tóth János Zoltán polgármester: Ezzel most nem foglalkozunk, az majd az én dolgom lesz, hogy Gergely atyával tárgyaljak. Most a mi oldalunkkal foglalkozunk, ha megbíztok, hogy Gergely atyával tárgyaljak. Ezeket a felajánlásokat mi megtehetjük-e? Ezeket a szolgáltatásokat nyújtjuk-e a továbbiakban is? Azt hiszem, hogy természetes, pluszban jönne be ez a közvilágítás, a templom megvilágításának a közvilágításra való rákötése, ha ezzel a testület egyetért. Marika jogos a felvetésed, de ezt most bizzuk majd a Gergő atyára, hogy ő mit gondol.

Gyurka Miklósné képviselő: A korábbi képviselő-testület is támogatta a templom megvilágítását, ha jól emlékszem 50.000 Ft-tal. Akkor is szoktuk támogatni, és egyszerűbb lenne és talán olcsóbb is, ha a közvilágításra lenne rákapcsolva. Mindenképpen meg kell ezt a lépést tenni és próbáljunk egyezsége jutni. Polgármester úr előkészíti, és megtárgyaljuk.

Tóth János Zoltán polgármester: Én már arról is beszéltem, hogy a faluház előtti udvarnál a jobb oldali bástyát is el kellene bontani, mert rendetlen. Oda kerítés nem kell, mert ott az árok és az behatárolja. Régen kellett, hogy az állatok be ne menjenek. Ilyen már nincsen. Azokat a fákat is a platán kivételével ki kellene vágni. Két fenyőfa teljesen el van száradva, a nyírfák pedig túlértek, túlnőttek, az ága le van már törve, életveszélyes. Szép parkosítást kellene végezni. Jövő évre én tervezgetek is, majd megbeszéljük veletek együtt. Egy dolgot kellene jóváhagynotok, amibe döntés kellene, hogy a közvilágításra ráköthetjük a templom megvilágítását.

Kozma Bognár László képviselő: Én érintett vagyok mind a két részről, mivel az egyházközségnek is tagja vagyok, de a közvilágításra való rákötést mindenképpen tudnám támogatni. Viszont azt is, hogy ezt az egyház képviseletével is ismertetni kellene, amit leírtál és egy közös tárgyaláson, akkor ott mindjárt hozhatnánk is döntést.

Tóth János Zoltán polgármester: Laci ezt csak úgy lehet megoldani. Erre felhatalmazásom van, akkor így próbálok erről beszélni, és utána majd döntés lesz ebben. Jóska valami észrevételed van?

Varga József képviselő: Én csak a Marikával értek egyet, ha belemennek, akkor gratulálok a képviselő-testületnek. Nem lehetetlen végül is. Lesz egy rendezett faluház, én támogatom!

Tóth János Zoltán polgármester: Bízhatok rá! Megpróbálok! Aki egyetért azzal, hogy a faluház bérleti ügyében tárgyalásokat folytassak az egyházközséggel, kérem, szavazzon. Egyhangú igen.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

60/2015. (VII. 2.) Kt.

H a t á r o z a t o t

Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a faluház bérleti szerződése ügyében tárgyalást folytasson az Egyházközséggel.

Határidő: folyamatos

Felelős: Tóth János Zoltán polgármester

Tóth János Zoltán polgármester: Kérdezem, hogy egyéb más felvetések van-e?

Kiss Józsefné képviselő: Nekem inkább kérdésem lenne, de az is a jegyző fele? A madárriasztóra van valamilyen jogszabály, hogy éjszaka ne menjen?

Tóth János Zoltán polgármester: Éjszaka nem megy Marika! Ez csak kedden ment, én akkor rögtön beszéltem a tulajdonossal. Ő úgy tudta, hogy kikapcsolták az emberei, ő úgy tudta és nekem állította, hogy igen. Egy éjszaka ment, a nappali riasztással pedig nem tudunk mit kezdeni. Ez az egész borvidéken probléma. Éjszaka nem mehet, nem is fog menni. Nem tudom valakinek egyéb felvetése van-e? Nincs. Én egyetlen dolgot szeretnék, mivel Sallee Barbara itt van, őhózzá lenne kérésem. Sajnos, amikor meghívtuk Barbarát a testületi ülésre, hogy az alapítványról számoljon be, ami az alapítványnak kötelessége az alapszabályban. Az alaptörvényben rögzített kötelessége, hogy beszámoljon. Barbara nem jelent meg, nem jelezte távollétét vagy távolmaradását. Én azt kérem nagy tisztelettel Barbara, hogy segítsél minket abban, hogy az alapítványt minél előbb életre tudjuk hozni. Sajnos az elmúlt négy évben egyszer sem volt kuratóriumi ülés, nem volt beszámoló nem tudom, hogy a NAV és egyéb irányba a jelentések elmentek-e, erről nincsen tudomásom, de nem is az én témám. Én csak azt szeretném, hogyha ez működne. Sajnos a közalapítvány jellege megszűnt, pont azért, mert nem tett eleget kötelezettségeinek. Így nem tudtuk az alapítványnak az 1 %-ot gyűjteni, illetve még egy nagyon nagy kérésem van, hogy az alapítványnak tudom, hogy van egy telefonja, aminek havonta a költségét 2000 Ft körül fizetjük még a mai napig. Nagy tisztelettel kérek, hogy a telefont mondd le minél előbb, hogy ez az alapítvány pénzét ne terhelje. Ezt szerettem volna kérni és elmondani. Valami egyéb más észrevétel van-e?

Kiss Józsefné képviselő: Cégbíróságtól valamilyen jelzés van-e?

Tóth János Zoltán polgármester: Természetesen tudjátok, meg mindenkit tájékoztatunk arról, hogy közben a kuratórium megválasztása megtörtént. A módosítás bejegyzésére az ügyvédet felkértem. A Szászinét kértem fel, beadta, de sajnos még a bejegyzés nincs meg. Perpillanat hivatalos képviselője a mai napig még a Sallee Barbara bíróságán.

Kiss Józsefné képviselő: Ő nem lehet képviselője, mert polgármesterként összeférhetetlen volt vele.

Tóth János Zoltán polgármester: Sallee Barbara lemondott, csak további intézkedés nem történt. Lemondása nem lett érvényesítve, bíróságán törvényes képviselőként ő van bejegyezve. A mai napig is ő van bejegyezve. Most ugye azt szeretnénk elintézni, hogy a kuratórium új elnökének a bejegyzése megtörténjen, de addig is én nagyon szeretném, hogyha az új kuratórium elnökével a Barbara beszélne és ő valamilyen módon próbálná segíteni ezt a

tevékenységet. Megválasztott kuratórium meg van, de a bírósági bejegyzés nem tudom, miért akadozik ennyire. A Henit kértük fel, a hivatalos megbízást megkapta, a Bíróságra a hivatalos bejelentést megtette. Amennyiben nincs további észrevétele senkinek, nem tudom Barbara, hogy esetleg van-e észrevételed? Nincsen. Köszönöm szépen a megjelent kedves vendégeknek a megjelenésüket, a képviselő-testületnek az aktív részvételt.

Több napirendi pont nem lévén az ülést a polgármester 18.10 órakor bezárta.

Kmf.

Tóth János Zoltán
polgármester

Lutár Mária
jegyző