

Képviselő-testület  
Hegymagas

## **J e g y z ő k ö n y v**

Készült Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. augusztus 18-án 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal (Hegymagas, Szigligeti u. 13.)

### **Jelen vannak:**

Tóth János Zoltán polgármester  
Gyurka Miklósné alpolgármester  
Kiss Józsefné képviselő  
Kozma Bognár László képviselő  
Varga József képviselő

### **Tanácskozási joggal meghívottak:**

Lutár Mária jegyző

Lakosság részéről 4 fő

**Tóth János Zoltán polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, jegyzőnőt és az érdeklődőket a nyilvános testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 5 fővel határozatképes. Az ülést megnyitom. Az ülésről hangfelvétel készül. Javasolom a meghívó szerinti napirendi pontok tárgyalását. Napirendi pontokkal kapcsolatban kérdezem van-e valami észrevétel? Aki a napirendi pontokkal egyetért, az kérem, kézfeltartással szavazza meg. Köszönöm szépen.

A Képviselő-testület a napirendi javaslatot 5 igen szavazattal elfogadta.

### **Az ülés napirendje:**

1. Hivatali helyiségen kívül, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint az önkormányzat és az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékéről szóló rendelet elfogadása
2. Iskolakezdési támogatás megállapítása
3. BAKONYKARSZT Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása
4. Gyerekek szállítása falugondnoki busszal
5. Törvényességi felhívás
6. Vegyes ügyek

Egy ügyrendi javaslatom van a napirendi pontok tárgyalásának sorrendjével kapcsolatban a megjelentek ismeretében. A 4. napirendi pont érdeklí és érinti a megjelenteket, javasolom, hogy a tárgyalás sorrendjét változtassuk meg és kezdjük a 4. napirendi pont tárgyalásával, utána úgy menjünk sorban. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A testület 1 igen szavazattal és 4 nem szavazattal úgy döntött, hogy a meghívóban közölteknek megfelelően tárgyalja meg a napirendi pontokat.

**1. Hivatali helyiségen kívül, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint az önkormányzat és az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékéről szóló rendelet elfogadása**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Tóth János Zoltán polgármester:** Kérdezem, hogy van-e ezzel kapcsolatosan észrevétel?

**Varga József képviselő:** Azt szeretném kérdezni, hogy ez emelkedett, kevesebb volt eddig?

**Lutár Mária jegyző:** Ugyanennyi volt a díj összege. Annyi változott, hogy a befizetett összeg ebből nem kell ÁFA-t fizetni, mert az önkormányzat kikerült az ÁFA körből.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Köszönöm szépen a jegyzőasszony válaszát. További kérdés észrevétel van-e?

**Kiss Józsefné képviselő:** Végül is nem közvetlenül kapcsolódik hozzá, van már anyakönyvvezető?

**Lutár Mária jegyző:** Van anyakönyvvezető, a kolléganő egyelőre nem megy nyugdíjba.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Aki a hivatali helyiségen kívül, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint az önkormányzat és az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékéről szóló rendelet tervezetét elfogadja, kérem kézfeltartással megszavazni szíveskedjék. Köszönöm egyhangú.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta az alábbi

**7/2016. (VIII. 24.)**

**r e n d e l e t e t**

a hivatali helyiségen kívül, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő házasságkötés létesítése engedélyezésének szabályairól, valamint az önkormányzat és az anyakönyvvezető részére fizetendő díj mértékéről

**2. Iskolakezdési támogatás megállapítása**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Tóth János Zoltán polgármester:** Az előző évhez képest nincs változás, az alap, közép és felsőfokú oktatási intézmények nappali tagozatán tanuló gyermekek számára javasoljuk az eddigi 8.000 Ft iskolakezdési támogatás megállapítását. Ez van az előterjesztésben, kérdezem, hogy van-e kérdés észrevétel?

**Varga József képviselő:** Az lenne a kérdésem, hogy tavaly felhasználtuk az egészet? És elég is volt.

**Lutár Mária jegyző:** Igen, elég volt a tervezett előirányzat.

**Kozma Bognár László képviselő:** Sőt elégedett is volt mindenki, nem volt rossz visszhang.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Ha megszavazzuk a 8.000 Ft összegű támogatást és a tervezett összeget meghaladó lesz az igény, akkor azt a tartalék terhére mindenféleképpen ki tudjuk fizetni. Ennek a lehetősége fennáll, olyan nem fordulhat elő, hogy kilenc ember kap, a tizedik meg nem fogja megkapni.

Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztés szerint az alap, közép és felsőoktatási intézménybe járó tanulónak a 8000 Ft iskolakezdési támogatást adjon az önkormányzat, kérem, kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

**34/2016. (VIII. 18.) Kt.**

#### **h a t á r o z a t o t**

Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi igazgatásról és ellátásokról szóló 3/2015. (II. 28.) önkormányzati rendelet 13. §-a alapján az alap-, közép- vagy felsőfokú oktatási intézet nappali tagozatán tanulói jogviszonyban álló gyermekek illetve fiatal felnőttek részére 8.000 Ft iskolakezdési támogatást biztosít.

A támogatás középfokú intézményben fennálló tanulói jogviszony esetében a középiskolai érettségi megszerzéséig, vagy az első szakképzés befejezéséig jár.

A támogatás fedezete a költségvetésben iskolakezdési támogatásra tervezett 250.000 Ft. A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a támogatás kifizetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Lutár Mária jegyző

### **3. BAKONYKARSZT Zrt gördülő fejlesztési terv elfogadása**

(Előterjesztés a jegyzőkönyv melléklete)

**Tóth János Zoltán polgármester:** A BAKONYAKARSZT Zrt-t a május 23-i ülésünkön megbíztuk azzal, hogy a gördülő fejlesztési tervet készítse el. Megbeszéltük, hogy 2017-2031-ig egy folyamatos fejlesztési tervet állítsanak össze. Ezt a tervet ti is megkaptátok. Ebbe egyetlen egy olyan téma van, ami közvetlenül érintheti a jövő évi költségvetést. Kötelezettséget csak a következő évre jóváhagyott tervezés jelent. Ha megnézik a felújítások és pótlások összefoglaló táblázat 2. pontját ott van egyedül egy olyan téma, amelyik a 2017-es évet érinti. Azt javasolom, hogy ezt a tételt tegyük át 2018-ra és így ezzel kötelezettséget nem vállalunk. Ezzel a módosítással hagyjuk jóvá ezt a tervet, amit megkaptunk. Ezt a tervet egyeztetjük a BAKONYKARSZT vezetőségével, itt volt a vezérigazgató, a műszaki igazgató, és az egység vezetője Kertész Lajos is. Velük megbeszéltük, tehát velük egyeztetve teszem fel így a javaslatot. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatosan van-e kérdés, vélemény észrevétel?

**Kozma Bognár László képviselő:** A forrás megnevezésénél a táblázatban szerepel, hogy ellátásért felelős. Ez mit jelent?

**Tóth János Zoltán polgármester:** Azt, hogy önkormányzat. Azért mondtam, hogy kötelezettséget csak a jövő évre vállalnánk, a jövő évre tervezett összeget, azt áttolnánk 2018-ra. Így ezzel a terv jóváhagyásával, semmiféle kötelezettséget tulajdonképpen nem vállalunk. Nem lehet tudni, hogy 2031-ben mi lesz. Ezt el kellett készíteni, elkészítették. Mi ezt nem tudtuk volna elkészíteni sem, de kötelezettséget ezzel a jóváhagyással még jövő évre sem vállalunk, ez az előterjesztés lényege.

**Varga József képviselő:** Szerintem itt mi vállalunk azért, mert nem azt írjuk, hogy újra tárgyaljuk egy év múlva, hanem elfogadjuk egy év múlva. Vagyis elfogadjuk ezt az egészet. Mind a két határozatban az van írva a végén, hogy kezdését befejezését elhalasztja, vagy elfogadja a képviselő-testület. Most elfogadjuk azt, ami itt meg van írva. Akkor miért nem azt írjuk, hogy újratárgyaljuk.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Én most a módosítási javaslatot elmondtam, azt javasolom, hogy csak ezzel a módosítással hagyjuk jóvá. Azt, hogy a 2017-es kötelezettséget áttesszük 2018-ra. Innentől kezdve nem vállalunk közvetlen kötelezettséget semmire ez egy tervezet.

**Varga József képviselő:** Elfogadjuk azt, szavazzuk meg végül is.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Tegyük oda, hogy ezzel a módosítással elfogadjuk, és a következő évben a továbbiakat újra tárgyaljuk. Így gondoltad?

**Varga József képviselő:** Legalább, nem? Ha most elfogadjuk, akkor az azt jelenti, hogy jövőre nem is kell tárgyalnunk, most elfogadjuk minek tárgyaljuk jövőre.

**Lutár Mária jegyző:** Ez egy jogszabályi kötelezettség, amit a képviselő-testületnek teljesíteni kell, az elkészítésével megbízta a szakmai ismeretekkel bíró BAKONYKARSZT Zrt-t. Hosszú távú terv, ami a testület elé került, nem azt jelenti, hogy a terv elfogadásával kötelezettséget vállal arra, hogy megrendeli.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Ez egy terv, amelyből közvetlen kötelezettségvállalást nem fogadunk. Kötelezettségvállalást csak a kimondottan 2017 évre betervezett fejlesztés jelentené, azt pedig áttesszük 2018 évre. Hosszú távú kötelezettség vállalást nem jelent számunkra. Ezzel a megjegyzéssel így kérem, hogy majd hagyjátok jóvá, de további észrevételt kérek.

**Varga József képviselő:** Nekem aggályaim vannak. Most elfogadjuk, ami egy év múlva lesz.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Ebben a tervben az ő egyértelmű közlésük szerint, csak a következő évre vállalunk kötelezettséget. Tehát csak egy évre. Mivel nekünk a költségvetést is újra kell tárgyalni, abba bele kell venni, csak a következő évre vállalunk kötelezettséget. Így az egészbe anyagi kötelezettséget a tervvel kapcsolatosan nem vállalunk föl. Mi magát a tervet, a hosszú távú tervet hagyjuk jóvá. Szakmailag nem tudunk úgy sem beleszólni. Kérdezem, hogy van-e egyéb észrevétel? Akkor felteszem a kérdést, hogy aki azzal a módosítással egyetért, hogy a 2017 évre tervezett fejlesztést 2018 évre áttesszük, illetve jelezzük a jegyzőkönyvbe Varga úr megjegyzésének megfelelően, hogy anyagi

kötelezettséget a továbbiakban sem vállalunk ezzel a jóváhagyással, az kérem, kézfeltartással szíveskedjen megszavazni. Köszönöm szépen így egyhangú.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

**35/2016. (VIII. 18.) Kt.**

### **h a t á r o z a t o t**

1. Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a 11-03948-1-002-00-13 MEKH kóddal rendelkező 27. sorszámú Raposka ivóvízellátó víziközmű-rendszer Ellátásért Felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. §-a szerinti, a BAKONYKARSZT Zrt. által 2017-2031 időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában elfogadja.

2. Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testülete, mint a 21-25803-1-002-00-11 MEKH kóddal rendelkező 74. sorszámú Hegymagas, Raposka szennyvízelvezető és -tisztító víziközmű-rendszer Ellátásért Felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11.§-a szerinti, a BAKONYKARSZT Zrt. által 2017-2031 időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában azzal a módosítással, hogy az FI-2014-862 Raposka RA-1 jelű szennyvízáttemelő szivattyú pótlás megvalósításának éve 2018 év, elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a BAKONYKARSZT Zrt-t.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: Tóth János Zoltán polgármester

#### **4. Gyermekszállítás falugondnoki busszal**

**Tóth János Zoltán polgármester:** Szeretnék egy-két dolgot előzetesen elmondani. Hallottam olyan véleményt vissza, hogy én nem akarom a gyerekeket Tapolcára szállítani. Távol áll tőlem, miattam, ha a testület úgy dönt, akkor szállíthatjuk a gyerekeket mindenhova iskolába, járhatnak Nemesgulácsra meg Keszthelyre is, Szigligetre is és Tapolcára is. Az, hogy hova szállítunk gyerekeket, azt a képviselő-testületnek kell a mai napon eldönteni. Egy-két dolgot még hozzátennék. A falugondnoki szolgálat az nem iskolabusz. Elsősorban ott kell a gyermekeket iskolába szállítani, ahol másképpen az iskolába járás a gyerekek számára nem biztosított. A falugondnoknak az iskolába szállításon kívül egyéb nagyon sok a falu érintő, a falu érdekét tekintve fontos feladata is van, ezt is figyelembe kéne venni. Az, hogy itt volt egy gyakorlat az volt, az kialakult. Jóska saját maga egyénileg úgy alakította ki, ahogy akarta, ebbe nem szólt bele senki, hogy mikor hova kit szállít. Szeretném azt is mondani, hogy van, olyan falugondnoki szolgálat, több, ahol iskolába egyáltalán nem szállítanak gyereket. Itt van pl. Raposka, gyereket sehova nem szállítanak, gyerekszállítással nem foglalkozik. Biztos, hogy olyan falugondnoki szolgálattal, busszal nem fogtok találkozni, ahol két ellentétes irányba szállítanak gyereket. Nehéz lesz megoldani most is, ha így döntünk. Iskolás gyerek most mennek Szigligetre is és Tapolcára is, be kell vinni a gyereket iskolába 8 órára. Óvodás gyereket tulajdonképpen kísérő nélkül nem is volna szabad szállítani. Az, hogy a sofőr kiszáll,

a gyerekeket magára hagyja, ez egy óriási felelősség, a képviselő-testületnek is meg a szállító személynek is, aki a szállítást végzi. Idejön a gyereke onnantól kezdve felelősséget vállal a gyermekért természetesen. Az is egy elég rossz gyakorlat, nem mondom, hogy változtassunk rajta, hogy minden gyerek a bérletet megkapja, függetlenül attól, hogy busszal jár iskolába vagy nem. Ez személyenként 10.000 Ft, 10 emberről van szó, 100.000 Ft-os költséget jelent. Én nem javasolnám, hogy ehhez hozzányúljunk, tehát aki eddig kért bérletet az kapja meg, attól függetlenül, hogy a buszon van szállítva. Azt is figyelembe kellene venni, hogy a hivatalosan kijelölt iskola az Szigliget. Az állam csak azt téríti, azt a buszbérletet, amelyik gyermek odajár. Én nem vagyok ellene, hogy Tapolcára szállítsunk, de gazdasági szempontokat kötelességünk figyelembe venni. Azt tessék átgondolni, hogy naponta kétszer Szigligetre, naponta kétszer Tapolcára indítani a buszt, mondom, hogy hány gyermek kedvéért. Próbáltuk felmérni, hogy kik kérik az óvodába és iskolába szállítást. Pillanatnyilag visszajelzések alapján Szigligetre 1 iskolást és 2 óvodást kellene szállítani. Ott az óvodás téma az megoldott, mert ott várják, az iskolások egy helyen szállnak le, ott várják őket, ott könnyebb a dolog. Tapolcára összesen szintén 3 fő kérte a szállítást, 2 negyedik osztályos tanulóról van szó, és 1 óvodásról, akit Tapolcára kellene szállítani. A döntés a tettek, ahogy a képviselő-testület dönt, természetesen a szállítást úgy fogjuk szervezni. Az időpontokat is nyilván egyeztetni kell, nem lesz egyszerű, hogy mind a két helyre az iskolába a tanulók beérjenek. Egyik sem lehetetlen, mindent meg lehet és meg tudunk oldani. Van kérdés, illetve hozzászólásokat várom.

**Kiss Józsefné képviselő:** Ez a 6 fő ahhoz nagyon kevés, hogy oda-vissza furikázzunk reggel is és délután is.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Ez 3-3 fő. Azt is hozzá kell azért tennem, hogy a szigligeti óvoda örömmel várja a gyerekeket. Akinek gond, hogy szállítsa, Szigligeten szívesen várják. Iskolások más, mert tudom, hogy van aki egyházi iskolába jár. Lehet Szigligetre járni vagy egyházi iskolába ez nem ugyanaz .

**Varga József képviselő:** Szigligetre 7.30-kor megy a busz, ott várják őket. Tapolcára el kell vinni és nem biztos, hogy ott a buszmegállónál várja valaki. Felteszi valaki a 6-7 éves gyereket a buszra, el kell neki menni 300 métert az óvodába. Te sem szeretnéd, ha az unokád menne egyedül minden nap ugyanabban az időpontban az óvodába, meg én sem szeretném. Egyébként, pedig mindig ugyanaz az 5-6 ember van hetente egyszer elszállítva, mindig ugyanaz az 5 ember megy, akkor minek ez a busz. A Vöröskereszttel azért lett ez a busz, hogy az iskolás gyerekeket szállítsuk. Nem ennyi gyerek volt, ezt elismerem, ennél sokkal több volt, sokkal többen mentek.

**Kiss Józsefné képviselő:** Én el tudnám azt képzelni, hogy járuljanak hozzá a szülők valamilyen formában a benzinköltséghez. Most hallottuk, hogy az óvodás korú gyermek mellé kísérő kellene. Én el tudnám képzelni azt, hogy valamilyen formában támogassák. Ebből a 2,5 millió Ft-ból nem fogjuk fenntartani a falugondnoki szolgálatot az, biztos. Az a szülőnek is egy könnyebbség, ha felhozza a gyereket, és nem kell neki elmenni 500 Ft-ért oda is meg haza is.

**Tóth János Zoltán polgármester:** További észrevétel?

**Kozma Bognár László képviselő:** Én csak megerősíteni tudom, amit a Jóska elmondott, nem akarom ismételni. Amit a Marika mond, hogy fizetessünk, azzal maximálisan nem értek egyet. Ez már több mint 10 éve kialakult rend, ez a szállítási dolog. Ez az idei évtől kezdett

probléma lenni, mert ezt tavasszal egyszer már tárgyaltuk, és akkor már elvetettük, hogy ne legyenek szállítva Tapolcára a gyerekek. 12 évig a Jóska is gyönyörűen meg tudta oldani, az Ildi is gyönyörűen meg tudta oldani, amikor ő volt. Nem értem, hogy most miért probléma ez a szállítás? Ha nem jön ki 2,5 millió Ft-ból ez a szolgáltatás, akkor a Jóskának a javaslatán el kell gondolkodni, hogy meg kell szüntetni ezt a buszt, vagy csinálta volna a Vöröskereszt tovább.

**Kiss Józsefné képviselő:** Hogy nem jövünk ki belőle, az biztos.

**Tóth János Zoltán polgármester:** További észrevétel?

**Gyurka Miklósné alpolgármester:** Szerintem ezek az adatok nem pontosak, az óvodás iskolás gyerekekkel kapcsolatban, mert mindenki nem jelzett vissza. Én attól félek, ha kezdődik az iskola minden szülő fog jönni és fogja kérni. Ez a jelen állapot nem tükrözi a valóságot. Még például a Varga Árpádék se jeleztek vissza, meg jó pár szülő. A Berkovics Feriéknak is szoltam mégse jött ide. Kiküldtük a papírokat, semmi visszajelzés írásban és el sem jöttek. Előttünk van a kérdőjel, hogy miként döntsünk, és nincsenek itt a valós adatok. Nem volt számítás készítve, hogy állunk a falugondnok költségeivel, hogy eddig mennyi pénz fogyott a bérre, gondolom, lehet egy számítást készíteni, hogy hogyan jövünk ki. Én is azon vagyok, hogy mind a két fele menjen, mert ebből óriási felháborodás lesz a faluban. Én attól tartok, hogy nem támogatják a munkánkat ezután. Köszönöm ennyit szerettem volna.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Akkor azt kérdezném, hogy 8 órára be kellene érni Tapolcára, meg Szigligetre is. Az iskolás gyerekeket hova vigyük először, Szigligetre vagy Tapolcára?

**Gyurka Miklósné alpolgármester:** Ha Szigligetre megy először, akkor biztos, hogy 8 órára beérnek Tapolcára is. Hétórakor Szigligeten már az óvoda ott nyitva van, leszállnak a kapuban, ott bevezetik a gyerekeket. Ott nincs idővesztés, viszont Tapolcán több irányba viszi, ott nagyobb idővesztés van.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Jóskának nem értem a felvetését, mert a bevásárlással kapcsolatos téma abszolút nem tartozik ide. Hogy miért azokat a személyeket viszi, bevásárolni a busz azt én sem tudom, azokat viszi, akik jelentkeznek. Senkinek nem mondta se a Jóska, sem az Ildikó, sem a Bea, hogyha valaki idejött és szeretne bemenni, hogy nem mehet be. Aki eddig jelentkezett mindenkit bevitték bevásárolni. A falugondnoki szolgálat nem azért van, meg ti sem csak azért csináltátok, hogy az iskolásokat behozni az iskolába. Raposkán abszolút nem szállítanak, akkor ott miért nem szünetik meg, más dolga is van egy falugondnoki szolgálatnak. Nem probléma, nekünk kell dönteni benne. Ha a Vöröskereszt végzi, mi a falugondnoki szolgálatba nem szólhatunk bele, semmi közünk hozzá gyakorlatilag. Ezért úgy döntöttünk mi így 5-en, hogy csinálunk mi saját falugondnoki szolgálatot. Ezt most ide kár behozni. Én nem vagyok ellene, hogy Tapolcára szállítsunk, annak sem, hogy Szigligetre szállítsunk, csak itt a megoldást kell keresni. Abba kell dönteni, hogy most mind a két helyre állítsunk vagy csak az egyik helyre. Ha mind a két helyre szállítunk, akkor ezt, hogy tudjuk majd megoldani, ez itt a kérdés. Nem kell egymásra mutogatni meg főleg visszafele, mert ennek nincsen értelme.

**Kozma Bognár László képviselő:** Nem volt itt semmiféle mutogatás sem, lehet, egy picit túlreagálod ezt a dolgot, de nincs ezzel semmi gond. Tudom, hogy mit döntöttünk, hogy átvesszük a Vöröskeresztől. Tudom, hogy a Jóskát elvitték hetekre, de ha 12 éven keresztül

tudott ezt a dolog működni, hogy szállítsuk az iskolásokat meg az óvodásokat, én ezt nem értem, hogy miért nem tudjuk megoldani? Az nem lehet, hogy az egyik iskolába nem érünk el, az iskolával fel kell venni a kapcsolatot, hogy az iskolában hány órakeret tudják fogadni a gyerekeket. Ésszerűbb Szigligetre, mert az a gyorsabb, ott sokkal hamarabb be tudnak jutni a gyerekek.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Az a kérdés, hogy mit oldjunk meg, azért beszéljünk a témáról.

**Varga József képviselő:** Nem bevásárolni mennek, csak 5 ember van kb. a faluban, aki mindig kihasználja. Akkor keresse meg az öregeket, akik rá vannak szorulva, mivel nincs kocsija vagy egyedül él. Itt láttam egy idős embert, itt ment fel a Kossuth utcán, őt még tényleg nem vitte el senki.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Jóska, kérte már az illető?

**Varga József képviselő:** Lehet, hogy nem kérte azt nem vitatom, lehet, hogy nem is tudja ezt a lehetőséget. De azt te is tudod, hogy mindig ugyanazokat viszik? Nekem sincsen bajom vele, csak mindig azokat elviszi egy héten kétszer, akkor most szegény gyerekeket... Raposkán is kijönnek a 2,5 millió Ft-ból? Ebédért mennek, viszik mindenkinek az ebédet, azt csinálják minden nap. Meg elviszik az embereket Pápára a kórházba és egyebek....

**Tóth János Zoltán polgármester:** Ez is hozzátartozik a falugondnoki szolgálathoz. Hozzátartozik, ha valakit el kell vinni Veszprémbe, persze, hogy ha nagy beteg, természetesen itt is meg lehet csinálni. Itt soha nem volt olyan gond Jóska idejében sem, Ildi idejében sem, nem vetődött fel ez a probléma. Nem volt olyan, hogy valaki jött, hogy vásároljunk be neki...

**Varga József képviselő:** Meg kellene keresni a Beának, biztosan van olyan, aki rá lenne szorulva. Bármikor szóltam a Szilvikének a Vöröskeresztnél a Jóska azonnal megcsinálta.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Akkor Tapolcán is volt a Vöröskeresztnek irodája, mostanában 2-3 szor behívták a megyére, a Jóska közvetlenül a megyéhez tartozott. Akkor a falugondnoki szolgálat tevékenységi köre nagyon le volt szűkítve, szóval elég nehéz volt valami másba bevonni. Jelenlőknek van valami hozzászólása?

**Cseh Szilvia szülő:** Az, hogy 3 fő igényli a Tapolcára szállítást, az nekem túl kevésnek hangzik, tudom, hogy sokan nem jelentkeztek, öten-hatan vannak mindig az autóban. Nekünk ez igen nagy segítség, hogy a gyerekeket elhordják, az egyházi iskola nagyon kiesik a buszmegállótól, messze van. Azt is tudom, hogy már 10 éves a gyeregem, azt is tudom, hogy lassan önállóan kell lennie, meg kell oldani, de akkor is ez nekünk egy nagy segítség ez a járat. Úgy gondolom, hogy időre ténylegesen 8 órára mindenhol beérjenek a gyerekek, akkor induljon el Tapolcára 6.45-kor, nekem ez a meglátásom, én így gondolom. Meg tudjuk mi is oldani, ha ezt a segítséget továbbra is megkapjuk, akkor ennyit megteszünk mi is.

**Horváth Andrea szülő:** Egyetérték Szilvivel, hogy Tapolcára biztosan nem három gyerek jár, mert 5-6 gyerek szokott menni mindig reggel. Csík Szandi, Berkovics Nórika ő is iskolás lesz, ők sem jelezték. Az iskolába 7.45-re be kell érnem. Szigligeten is 7.45-re be kell érnem. Úgy kell az indulást szervezni, hogy a gyerekeknek 7.45-re ott kell lenni, mert 7.55-kor becsengetés van.



**Komposné Nagy Edina szülő:** Azt tetszett mondani, hogy ha megszüntetjük, akkor Tapolca felé szüntessük meg.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Én nem mondtam. Én ezt egy szóval nem mondtam.

**Komposné Nagy Edina szülő:** Szigligeten ott áll meg a busz az iskola és az óvoda előtt, leszállnak a gyerekek és bemennek, 7.30-kor ott a busz. Haza fele is ott felszállnak, itt pedig leszállnak. Tapolcán meg mindenkinek 500 métert és még annál is többet kell menni.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Köszönöm szépen az észrevételeket, mindegyikkel egyetértek természetesen. Azzal is egyetértek, hogy Szigligeten egyszerűbb volna a busszal a megoldás. Itt fel lehet tenni a gyereket, ott meg fogadják és leveszik. Ezt szerintem is könnyebben meg lehetne oldani. De én sem azt nem mondom, hogy Szigliget felé ne vigyük sem azt, hogy Tapolca felé ne vigyünk gyereket. Azt meg fogjuk szüntetni, hogy bárki idejön és a gyerek fel fog szállni a buszra. Azt tessék bejelenteni, ki az aki kéri a szállítást. Gondolok egyet, az iskolabuszsal megyek kétszer és utána pedig nem megyek. Nyilvántartjuk, hogy kik vannak a buszon, ez egy felelősség is. Van kérdés?

**Czanka Ferenc szülő:** Én benne voltam ebben a dologban, a szülők figyelmét is fel kellene hívni az indulási idő a betartására. Tíz percet ne álljon az autó a gyerekért. Legyenek szívesek jelezni, hogy jön a gyerek vagy sem, mert ebből is volt kellemetlenség.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Ez egy gyakorlati dolog. Először abban kell döntenünk ez a legfontosabb kérdés, hogy mind a két fele továbbra is szállítsunk? Per pillanat 3-3 fő, akik jelentkeztek. Az is igaz, hogy Szigligetre könnyebben meg lehetne oldani a busszal való elszállítást, Tapolcára ez kényesebb. A Jóska azt szállított és azt vett fel, akit akart, nem volt más dolga. Egyik iskolánál megállt, a másik iskolánál megállt, a harmadik iskolánál megállt stb. Állítom nektek, ahol szállítanak, ott egy iskolába szállítanak, nem össze-vissza. Óvodába szállítani kétfelé az megoldhatatlan. Jelen pillanatban 1 óvoda jelentkező van Tapolcára. Ez még megoldható, a két nagyfiút már ki lehet szállítani úgy, hogy szálljatok, ki és nem kíséri be őket. Még az is kétes, mivel át kell menni a főúton, és ha véletlenül elüti valami, akkor a sofőr a hibás vagy mi vagyunk a hibásak, mivel nem megfelelően szállítottuk. Ha ők kiszállnak, akkor be tudja kíséni az óvodást, de ha két óvoda van, ez akkor megoldhatatlan. Ezt tudomásul kell venni, Laci nem én játszom ezzel a problémával, hanem én szeretnék tisztán látni. Ha ti úgy döntetek, hogy így vagy úgy akkor úgy lesz. Elsősorban az én dolgom az lesz, oldjam meg, hogy ez fegyelmezetten végre legyen hajtva. Megmondjuk, hogy hova hánykor induljon a busz, hol kell lenni, hogyan kell bejelenteni a szülőnek, ha holnap nem jön a gyerek. Ha nem szól a szülő, hogy holnap nem jön akkor nyilván nem fogunk 5 percet várni, hogy a többiek is még elkéssenek. Ha nincs ott időre, akkor ott kell hagyni. Ezt pontosan le kell tisztázni.

**Kozma Bognár László képviselő:** Ha nincs ott pontosan valaki, akkor elindul a busz.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Akkor a következő van, kérem, hogy gondoljátok át, kinek mi a véleménye. Itt alapvetően két dologról kell döntenie, a gyerekeket mind a két helyre szállítsuk-e? Ha így döntünk akkor nincs további.... Ha arról van szó, hogy csak egy helyre kell vinni, akkor azt kell megállapítani, hogy hova visszük, Tapolcára vagy Szigligetre. Az első kérdésem az, hogy aki úgy gondolja, hogy mind a két helyre szállítsunk iskolásokat... Szóba jött ilyen is, hogy bölcsődés, hát ilyen szóba sem jöhet, de még az óvoda is óriási

reckír és felelősség. Tehát aki úgy gondolja, hogy mind a két helyre szállítsunk továbbra is gyerekeket, iskolásokat, óvodásokat azt kérem, hogy kézfeltartással szavazza meg.

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett meghozta az alábbi

**36/2016. (VIII. 18.) Kt.**

### **h a t á r o z a t o t**

Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településen lakó óvodás- és általános iskoláskorú gyermekek nevelési, oktatási intézménybe (Szigliget, Tapolca) szállításáról továbbra is a falugondnoki busszal gondoskodik.

Megbízta a polgármestert és az alpolgármestert, hogy a gyermekek szállításának megszervezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2016. szeptember 1.

Felelős: Tóth János Zoltán polgármester

Gyurka Miklósné alpolgármester

**Tóth János Zoltán polgármester:** Megszavaztuk, a további szervezés a mi feladatunk. Az alpolgármester és a polgármester feladata a szállítás pontosítása és megszervezése. Köszönöm szépen.

**Kozma Bogdán László képviselő:** Ha ez akkora problémát jelent, hogy 3 óvodást szállítani és gond az, hogy két gyerek benne marad a buszban, mivel nem egy óvodába mennek, meg lehet keresni azt a három szülőt és megkérdezni, hogy esetleg nem tudják-e felváltva elkísérni azt a három óvodást.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Azt fogjuk megkérdezni, hogy tessék ebbe az óvodába beírni. Segítünk, és akkor bevisszük. Nem vesszük három óvodába semmiképpen.

**Kozma Bogdán László képviselő:** Sokan pontosan azért járnak iskolába Tapolcára, mivel ott sokkal több lehetőség van, ezt szeretnék kihasználni a gyerekek.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Ebben igazad van.

**Kozma Bogdán László képviselő:** Járhatna mindenki Szigligetre, ha ilyen lehetőségek lennének.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Döntöttünk azt meg majd megoldjuk. Meg kell majd beszélnünk, és akkor majd szállítunk Szigligetre is és Tapolcára is.

### **5. Törvényességi felhívás**

**Tóth János Zoltán polgármester:** Veszprém Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívást intézett felénk. Az anyagot megkaptátok. A helyi építési szabályzat és szabályozási terv a felülvizsgálatát írták nekünk elő. Ez kötelező volna 2018. december 31-ig. Mivel most folyamatban van az új rendezési terv készítése, ezzel egy időben el kell készíteni a helyi építési szabályzatot. Ezzel mi eleget fogunk ennek tenni a felhívásban foglaltaknak. Ezt írtuk

le, hogy határozati javaslatunk az, hogy tudomásul vesszük a felhívást, és az új építési szabályzat megalkotásával ennek eleget teszünk. Van-e valakinek észrevétele, véleménye?

**Varga József képviselő:** Kész lesz addig?

**Lutár Mária jegyző:** Ha nem lesz kész, határidő hosszabbítást lehet kérni.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Ennek el kell készülni addig mindenféle képen. Az új építési rendeletünket ebben az évben szeretnénk jóváhagyni. Hétfőn voltunk benn a vezető tervezővel a Balaton-felvidéki Nemzeti Parknál egyeztetni. Különösebb nehézségek nem mutatkoznak. Egy-egy dologban van probléma, egyéni kéréssel. Összességében a koncepcióval egyetértnek. Pl: a hegyen a Tarányi pincénél dupla széles út van most hatályban, ezt normál szélességbe vissza akarjuk vinni, ez természetesnek tartják. Én bízom benne, hogy határidőre elkészül ez a terv.

Aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal, kérem, kézfeltartással szavazza meg. Köszönöm szépen.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

**37/2016. (VIII. 18.) Kt.**

#### **h a t á r o z a t o t**

Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal VEB/005/2548/2016. számú Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testületének Hegymagas község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 10/2002. (VIII.29.) önkormányzati rendeletének törvényességi felügyeleti eljárásban történő vizsgálata alapján tett törvényességi felhívással egyetért, a jogszabálysértést új rendelet alkotásával szünteti meg.

Megbízta a polgármestert, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatalt tájékoztassa arról, hogy az új helyi építési szabályzat megalkotása folyamatban van.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: Tóth János polgármester

#### **6. Vegyes ügyek**

**Tóth János Zoltán polgármester:** Érkezett telekvásárlási kérelem a 011/42 hrsz-ú házhelyre. Győriek, két kiskorú gyermekünk van, csatolták a személyi igazolványuk másolatát. A vevő dr. Törökné Horváth Anita, kéri, hogy őt jelölje ki vevőként a képviselő-testület.

**Kozma Bognár László képviselő:** Erre a területre már jelöltünk ki valakit nem?

**Tóth János Zoltán polgármester:** Erre nem jelöltünk ki, a 011/51 hrsz-ú telekre jelöltük ki, a legalsóra, velük még nem kötöttük meg az adásvételi szerződést.

További észrevétel? Ha nincs, akkor, aki egyetért azzal, hogy dr. Törökné Horváth Anita részére értékesítse az önkormányzat a 011/42 hrsz-ú ingatlant kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen egyhangú igen szavazat.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

**38/2016. (VIII. 18.) Kt.**

### **h a t á r o z a t o t**

Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testülete az 52/2015. (V. 21.) Kt. határozatba foglalt feltételekkel a Hegymagas Község Önkormányzata tulajdonában lévő 011/42 hrsz-ú lakótelek vevőjéül dr. Törökné Horváth Anita 9082 Nyúl, Határ u. 5. szám alatti lakost jelöli ki. Amennyiben az adásvételi szerződés nem jön létre, a vevőkijelölő határozat 2016. október 31-én hatályát veszti.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést írja alá.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Tóth János Zoltán polgármester

## **7. Ingatlan bérbeadása**

**Tóth János Zoltán polgármester:** Már beszélünk róla, hogy a Széchenyi utca 17-es önkormányzati lakást kiadjuk bérbe. Szilágyi Márta védőnő jelentkezett, hogy szeretné bérbe venni a lakást. Azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy ezt a lakást adjuk bérbe 2 évre meghatározott időre, mindkét félnek felmondási lehetőséggel. Havi 25.000 Ft plusz rezsi költség lenne a bérleti díj. Van-e ezzel kapcsolatosan valakinek észrevétele?

Amennyiben nincs, aki egyetért, hogy Szilágyi Mártát az említett feltételekkel bérlőként kijelöljük, az kérem, kéz feltartással jelezze. Köszönöm szépen egyhangú igen.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

**39/2016. (VIII. 18.) Kt.**

### **h a t á r o z a t o t**

Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő Hegymagas, Széchenyi u. 17. szám alatti lakóépületet Szilágyi Márta védőnőnek bérbe adja 2016. szeptember 1-től 2018. augusztus 31-ig terjedő időszakra. A bérleti díj 25.000 Ft + rezsi.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést írja alá.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: Tóth János Zoltán polgármester

**Lutár Mária jegyző:** A tanulóbérletekkel kapcsolatban nem döntött a testület.

**Tóth János Zoltán polgármester:** Igen. Én azt javasoltam, hogy a bérletben ne legyen változás. Aki egyetért azzal, hogy a bérlőket az eddigieknek megfelelően vásároljuk meg, az kézfeltartással jelezze. Köszönöm szépen, egyetértünk.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal meghozta az alábbi

**40/2016. (VIII. 18.) Kt.**

**h a t á r o z a t o t**

Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nem kötelező ellátást nyújtó intézménybe járó (Tapolca város) általános iskolai tanulók részére megvásárolja a tanulóbérletet.

Megbízta a jegyzőt, hogy a bérlet megvásárlásáról gondoskodjon.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: Lutár Mária jegyző

**Tóth János Zoltán polgármester:** A zöldterület gondozóként foglalkoztatott dolgozó bemutatta, hogy a munkaköréhez szükséges szakképesítéssel rendelkezik, ezért a hatályos szabályok szerint szakmunkás minimálbérre jogosult. Ez 100.000 Ft-tal megemeli a költségeket, melyre a tervezett előirányzat nem nyújt fedezetet. Ezért javaslom, hogy a város és község gazdálkodás szakfeladaton tervezett bérelőirányzatot 100.000 Ft-tal emelje meg a képviselő-testület az általános tartalék terhére.

**41/2016. (VIII. 18.) Kt.**

**h a t á r o z a t o t**

Hegymagas Község Önkormányzata Képviselő-testülete a város és község gazdálkodás szakfeladaton tervezett bérelőirányzatot 100.000 Ft-tal megemeli.

Megbízta a polgármestert, hogy a költségvetés módosítására vonatkozó rendelet tervezetét terjessze a képviselő-testület elé.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Tóth János Zoltán polgármester

**Tóth János Zoltán polgármester:** Tájékoztatásul szeretném elmondani, hogy a buszváró lassan elkészül. Láttátok, hogy magát az alapot teljesen szét kellett szedni, nem lehetett helyrehozni, nem lehetett javítani. Maga a beton is teljesen szét volt töredezve, újra kellett az egészet készíteni. Ezáltal költségben több lesz, mint amennyire számítottunk, de ezt majd a következő testületi ülésre idehozom mi az, amit fizetnünk kell. A buszváró rész is majdnem készen van.

Köszönetemet szeretném kifejezni mindenkinek, aki a búcsúi halászléfőző rendezvény, verseny és az egész búcsúi rendezvény szervezésében részt vett, segített. Nagyon sokan segítettek, nem akarok kiemelni senkit sem, saját dologozóink is tényleg odatették magukat, ahogy illik, és ahogy kell. Köszönet nekik és a társadalmi munkát végzőknek is. Úgy érzem jól sikerült, jó a visszhangja. Hat főzőnk volt, 8 jelentkező, ketten visszaléptek. Akik főztek, azoknak külön köszönetet szeretnék mondani.

A nyáron egy nagyon szép rendezvény sorozatunk volt, a „Hegymagasi nyári esték”. Ahol mindenképpen ki kell emelnünk, Énekesné Zsuzsának a szervezését, szervezési munkáját. Akik ilyet szerveztek, tudják, hogy milyen 6 előadást magába foglaló sorozatot megszervezni, ez óriási munkát jelent. Nagyon-nagyon sokat dolgozott, természetesen mi is segítettük a szervezőmunkát. Dolgozóink mindig előkészítették a termet, a könyvtáros is mindegyikhez jól állt hozzá. Hat jól sikerült est volt, ezeket ti is tudjátok, erről nem akarok különösebben szólni. Kiemelt sikere volt annak a rendezvénynek, amely Hegymagásról szólt. Két

hegymagasi emlékezett vissza Hegymagasra, nekik külön köszönet ezért. Ugyanilyen segítséget szeretnék kérni a szeptember 3-i szüreti felvonulásra, mindenkinek a segítségét várom. Bírónak és bírónénak felkértem Kozma Bognár Lászlót és a feleségét, hogy a hintóra akkor ők üljenek föl. A kisbíró is meg van, dobot kell még szereznünk. Kell nekünk egy betyár és a felesége, erre sikerült Kajdiékat meggyőznöm, elvállalták.

Magdival megbeszéltük, hogy az értéktár bizottság meg fogja kezdeni a munkáját. Szeptember 6-ra Gyurka Miklósné összehívja az értéktár bizottságot. Felveszik az értéktárba azokat a Hegymagasi értékeket, amiket gondolunk és ebből a megyei értéktárba javasoljuk azokat, amiket úgy gondoljuk, hogy oda való. Magdival megbeszélve ez is el fog indulni. Köszönöm szépen ennyit szerettem volna elmondani. Van-e még valami észrevétele a képviselő-testület tagjainak? Kedves vendégektől valami észrevétel? Köszönöm szépen ezzel a mai nyilvános ülésünket bezárom. Megköszönöm az érdeklődést és a részvételt, és kérem, hogy máskor is jöjjenek el.

Több tárgy nem lévén a polgármester az ülést 17.15 órakor bezárta.

Kmf.

Tóth János Zoltán  
polgármester

Lutár Mária  
jegyző